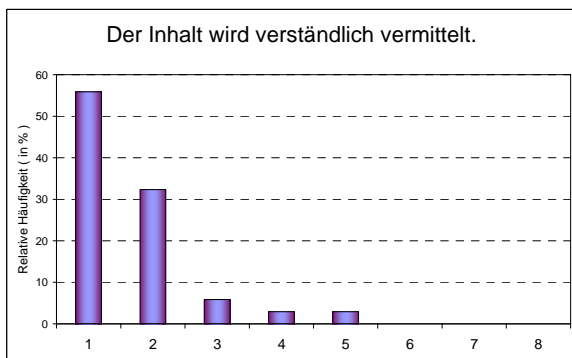
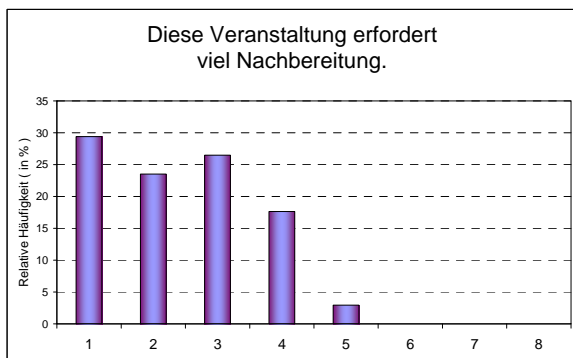
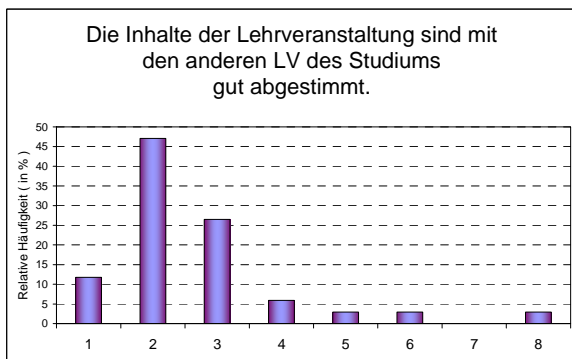
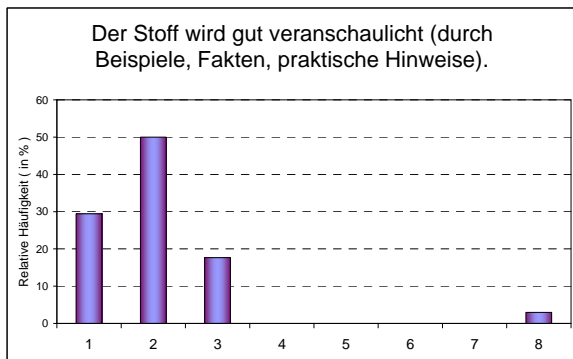
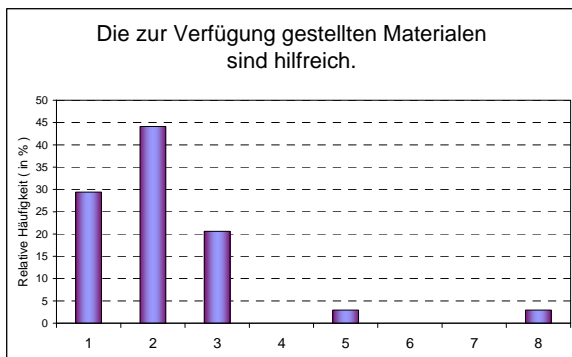
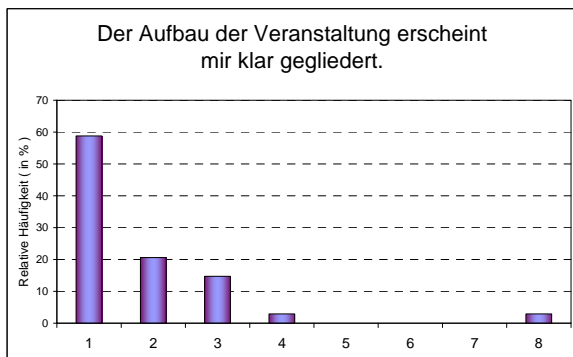
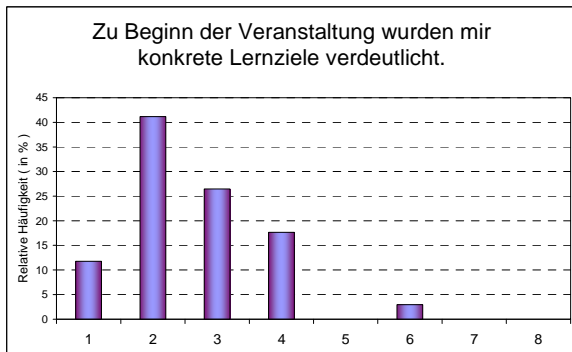
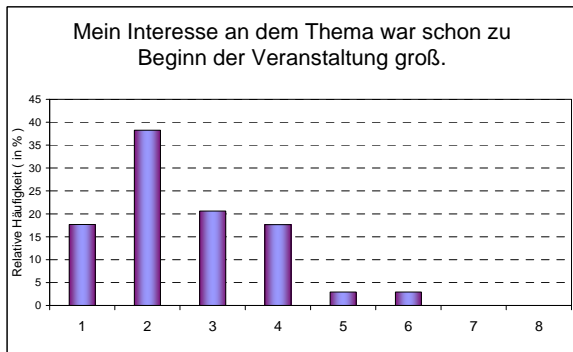


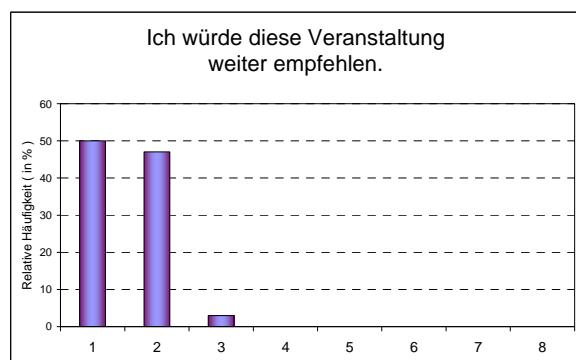
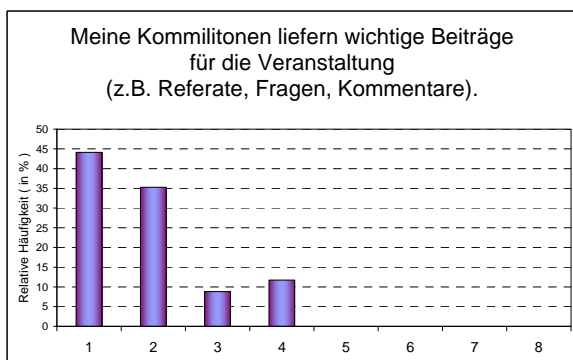
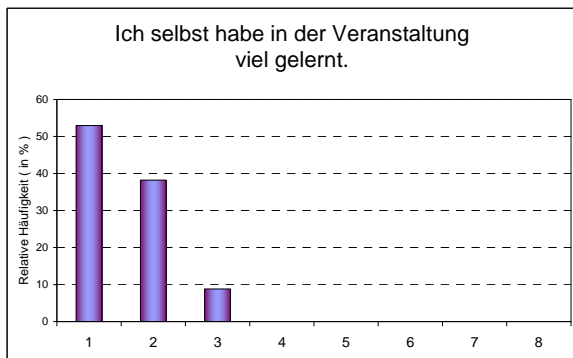
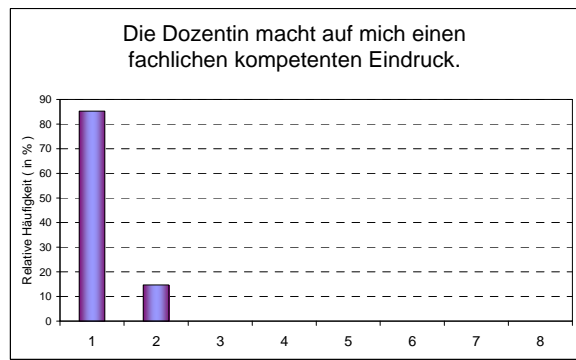
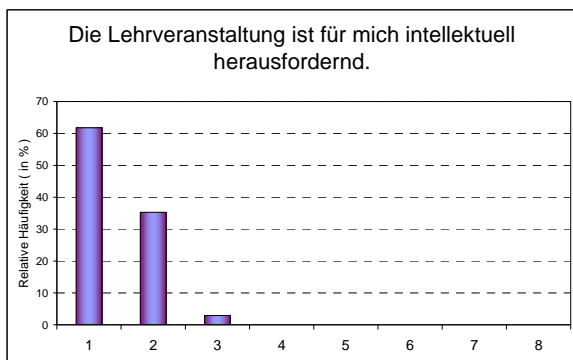
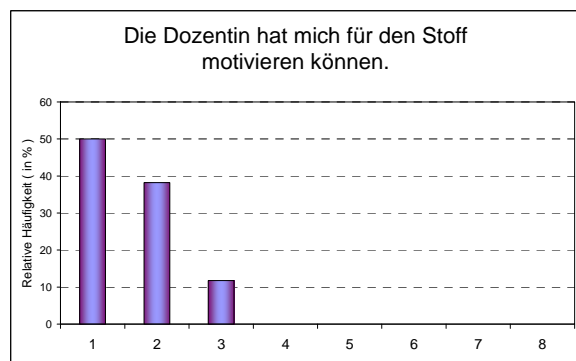
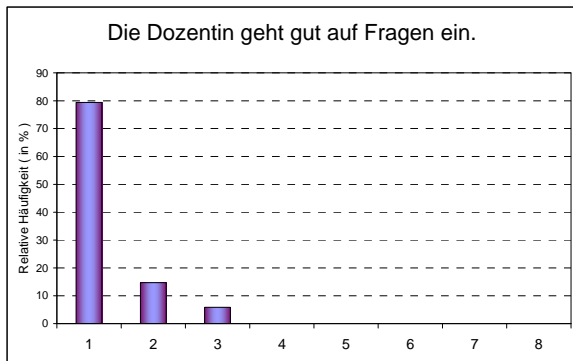
Meinungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung Transatlantic Shakespeare (SS08)

Dozentin: Prof. Horatschek

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 34



1	2	3	4	5	6	7	8
trifft voll zu			teils / teils		trifft nicht zu		k. A.



1	2	3	4	5	6	7	8
trifft voll zu			teils / teils			trifft nicht zu	k. A.

Haben Sie Verbesserungsvorschläge? Wenn ja, welche? *(Antworten wörtlich zitiert)*

1. Keine Verbesserungsvorschläge – das Format ist ausgesprochen gut und produktiv, auf Referate zu verzichten und stattdessen zielgerichtete und trotzdem thematisch differenzierte Fragekomplexe verarbeiten und diskutieren zu lassen, war wirklich gut und lehrreich.
2. Ein grandioser Kurs! DANKE. → Aber warum machen nur die Dozenten Evaluationen, bei denen es super läuft?
3. Evt. Grundlagensitzung für zentrale Begriffe am Anfang? Arbeitsaufträge genauer formulieren. Insgesamt sehr motivierend! Und interessant!
4. More Media (films, pictures, etc.)
5. Hilfreich war die offene Diskussion (eher als Referate), dadurch haben sich oft neue Diskussionsfelder erschlossen.
6. Besonders gut waren die offenen Diskussionen ohne „steife“ Referate
7. „Hamlet“ ist etwas zu kurz gekommen, ansonsten super! (und insgesamt etwas zu viel Gender & Feminism, hat sich sehr wiederholt)
8. Der Themenplan hätte vielleicht auch etwas geringer ausfallen können, um für die jeweiligen Themen, dann etwas mehr Zeit zu haben. Ansonsten super!
9. Keine Verbesserungsmöglichkeiten. Sehr gut gefiel mir aber, dass der Kurs trotz Fehlens der Dozentin stattgefunden hat. Die Studenten haben viel Eigenarbeit geleistet, dabei aber klar verständliches Feedback von der Dozentin. Danke schön!
10. Eigentlich alles gut. Vollständiger Reader
11. Gute Atmosphäre / Lernumgebung. Sinnvolle Fragen von Dozentin und Studenten!
12. Keine Verbesserungsvorschläge. War alles super!
13. Zum Teil wurden die Fragen der Gruppenarbeit doppelt besprochen, wodurch Zeit für weitere Diskussionen verloren ging. Aber: Sehr gut, dass es immer handouts mit Leitfragen gab.
14. Als Verbesserungsvorschläge: Kurze Referate, etwas mehr Methodenwechsel. Zu viel Diskussion, vielleicht auch schriftliche Aufgaben, die man abgeben muss?
15. Viel „Gender“, ansonsten gute Zusammenhänge, z.B. historisch gute Sekundärliteratur.
16. Handouts bei den Präsentationen. Präsentationen in Form von Gruppenarbeiten mit anschließender Diskussion.
17. Evt. Kurzreferate über Grundlagenkenntnisse zu Autoren und philosophischen Theorien/ Literaturtheorien.
18. Eine ausführliche Literaturliste den theoretischen Background der Kernthemen betreffend wäre hilfreich für mehr Transparenz, spart Studenten Zeit und sichert, dass die Quellen gut sind.